

16.4 Abelova věta a sčítatelnost

Důkaz následujícího důležitého tvrzení lze založit na Větě 14.7.2, my ho však provedeme nezávisle na této větě přímo.

Věta 16.4.1 (Abel 1826). *Nechť $\zeta \neq z_0$ a řada $\sum a_n(\zeta - z_0)^n$ konverguje. Označme*

$$f(z) := \sum a_n(z - z_0)^n.$$

Potom platí

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} f(z_0 + x(\zeta - z_0)) = f(\zeta).$$

Důkaz plyne z následujícího lemmatu. Zvolíme-li v něm $b_n = a_n(\zeta - z_0)^n$, je zřejmé, že řada $\sum b_n$ konverguje, právě když konverguje $\sum a_n(\zeta - z_0)^n$ a

$$f(z_0 + x(\zeta - z_0)) = \sum a_n(x(\zeta - z_0))^n = \sum b_n x^n.$$

Stačí tedy předcházející tvrzení dokázat pro speciální případ.

Věta 16.4.2 (Abel 1826). *Nechť $\sum b_n$ konverguje. Položme*

$$f(x) = \sum b_n x^n, \quad x \in (-1, 1).$$

Potom je $\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = \sum b_n$.

Důkaz. Položme $s_k = b_0 + b_1 + \dots + b_k$, $k \in \mathbb{N}_0$, $s_{-1} = 0$. Potom (srovnej s Abelovou parciální sumací z Lemmatu 8.5.2)

$$\sum_{n=0}^k b_n x^n = \sum_{n=0}^k (s_n - s_{n-1}) x^n = s_k x^k + (1-x) \sum_{n=0}^{k-1} s_n x^n.$$

Pro každé x , $|x| < 1$, provedme limitní přechod pro $k \rightarrow \infty$. Protože $|s_n|$ je konvergentní a tedy i omezená posloupnost, je

$$f(x) = \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{n=0}^k b_n x^n = (1-x) \sum_{n=0}^{\infty} s_n x^n, \quad x \in (-1, 1). \quad (16.15)$$

Je-li $s = \lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \sum b_n$ a $\varepsilon > 0$, pak lze nalézt $m \in \mathbb{N}$ tak, že je $|s - s_n| < \varepsilon/2$ pro všechna $n \geq m$. Ze znalostí o geometrické řadě dostáváme

$$(1-x) \sum_{n=0}^{\infty} x^n = 1, \quad x \in (-1, 1).$$

Protože $\lim_{x \rightarrow 1^-} (1-x) \sum_{n=0}^m |s_n - s| = 0$, existuje takové $\delta > 0$, že pro všechna x , $1 - \delta < x \leq 1$, dostaneme odhad

$$|f(x) - s| = \left| (1-x) \sum_{n=0}^{\infty} (s_n - s) x^n \right| \leq (1-x) \sum_{n=0}^m |s_n - s| \cdot |x|^n + \varepsilon/2 < \varepsilon,$$

ze kterého již vyplývá tvrzení. \square

Příklad 16.4.3. V Poznámce 16.2.10 jsme pro arkustangentu připomněli tvar Maclaurinova rozvoje (16.9). Dosadíme do něj $x = 1$. Dostaneme Leibnizovu řadu (její konvergence je důsledkem Leibnizova kritéria pro řady se střídavými znaménky)

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1}.$$

Ze spojitosti funkce arctg na \mathbb{R} a z Abelovy věty dostaneme rovnost

$$\frac{\pi}{4} = \operatorname{arctg}(1) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1}. \quad (16.16)$$

O tomto velmi starém výsledku jsme se zmínili již v Kapitole 3 v Příkladu 3.3.2.

16.5 Cauchyho součin řad

Ve velmi přirozených situacích se setkáváme s problémem násobení řad. Tak např. v Příkladu 16.5.7 lze určit rozvoj funkcí \cos^2 a \sin^2 podle definice, ale pokud bychom uměli najít řadu pro součin sinu a kosinu, mohli bychom postupovat rychleji. Věnujme se tedy problému násobení řad.

Násobíme-li konečné součty, zřejmě je

$$\left(\sum_{k=1}^n a_k \right) \left(\sum_{l=1}^m b_l \right) = \sum_{l=1}^m \sum_{k=1}^n a_k b_l = \sum_{k=1}^n \sum_{l=1}^m a_k b_l.$$

Zkoumáme-li analogickou situaci pro číselné řady, vynoří se před námi řada otázek. Již samotná definice *součinu řad* není jednoduchým problémem: pro *řady* by mělo patrně formálně platit cosi jako

$$\left(\sum a_k \right) \left(\sum b_l \right) = \sum_{[k,l] \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0} a_k b_l \quad (16.17)$$

kde na pravé straně by se mělo nějak sčítat „přes všechny uspořádané dvojice $[k, l]$ čísel z $\mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0$ a, samozřejmě, přes žádnou dvakrát“. Pokud obě řady budou konvergentní a $\sum a_k = a$, $\sum b_l = b$, bylo by žádoucí, aby symbol vpravo byl interpretovatelný také jako řada o součtu rovném ab .

K cíli vede více cest: Problém definice součinu řad spočívá v „součtu přes spočetnou množinu“, tj. v definici symbolu

$$\sum_{\alpha \in A} a_{\alpha} \quad (16.18)$$

pro spočetnou, ne nutně uspořádanou, množinu A . My se spokojíme s cestou, která je nejstarší.

Ta vede přes práci s *přirozeným* uspořádáním dvojic v symbolu na pravé straně